

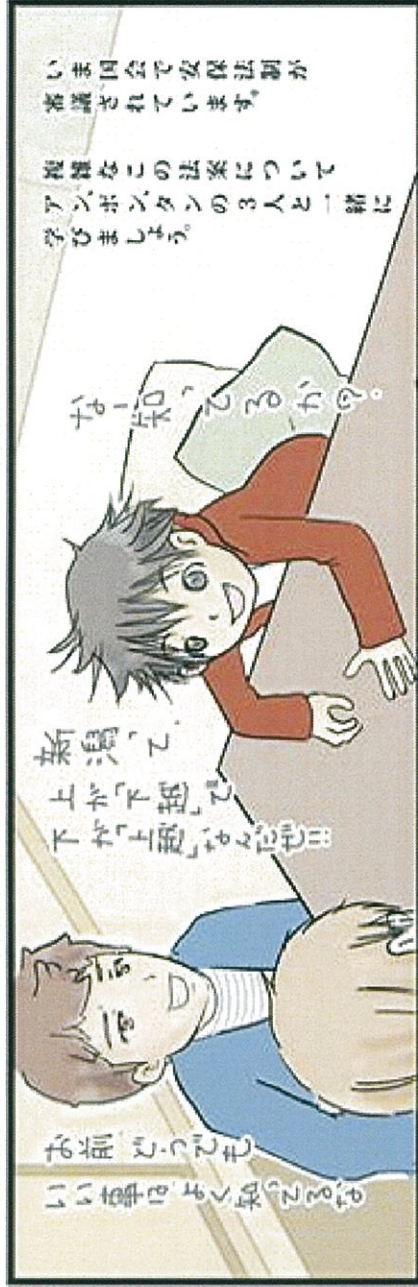
教えて!

安保法制がわかりません。

アンボンタン!

第一話「集団的自衛権、その1」

作: 上野中史法法律事務所



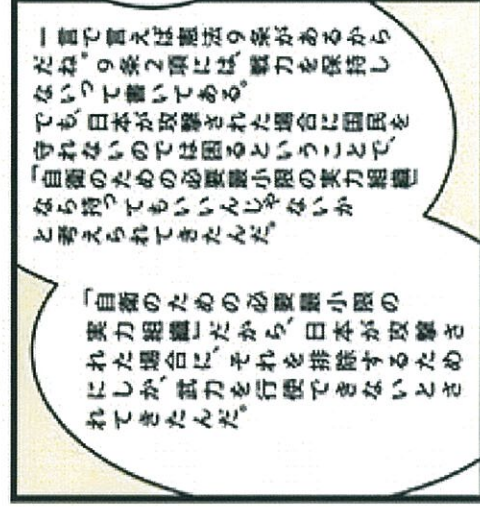


まずは、
この表を見てみて。

基本事項	武力行使 一戦力そのものの	武力支援 一他国の武力行使に協力して戦力そのものを増強すること	①自衛隊の整備増強 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	②自衛隊の存在 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	③自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	④自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	⑤自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	⑥自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること
	①自衛隊の整備増強 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	②自衛隊の存在 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	③自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	④自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	⑤自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	⑥自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	⑦自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	⑧自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること
手続	①自衛隊の整備増強 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	②自衛隊の存在 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	③自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	④自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	⑤自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	⑥自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	⑦自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること	⑧自衛隊の協力 （憲法第9条第2項） 一戦力そのものを増強すること

日本への影響を考慮する

日本への影響は考慮しない



集団的自衛権の行使が可能に

でも、②の「存立危機事態」に該当する場合には、日本が攻撃されていないくても、集団的自衛権の行使、つまり武力行使ができるようになるんだ。

集団的自衛権って、日本が攻撃されたときの話じゃないんだ。

自衛っていう言葉が入っているから、誤解しやすいけれど、そうなんだよ。

へえ。ところで、ソニリツキキジタイってどういうこと？

キキ？
ウキキ！

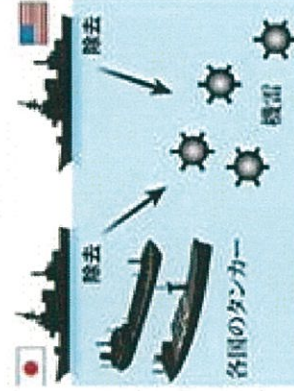
「我が国と密接な関係にある他国に対する武力攻撃が発生し、これにより我が国の存立が脅かされ、国民の生命、自由及び幸福追求の権利が根底から覆される明白な危険がある」場合のことだよ。

よくそんなの覚えられるね。

日本が攻撃された場合に匹敵する事態と説明されたりもするけれど、ほんとにそういう場合に限定されるのか疑問だという声もあるよ。

限定された集団的自衛権？

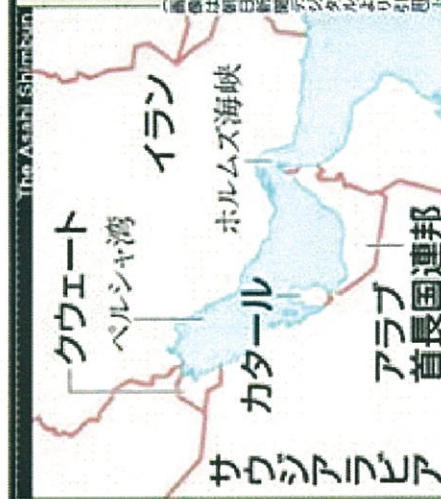
例えば、ホルムズ海峡に機雷が敷設された場合にも、この存立危機事態に該当するから、集団的自衛権を行使して、機雷を除去する活動に加わることもありうると説明されているんだ。



(画像は毎日新聞より引用)

事例14 戦時における国際的な機雷掃海活動への参加

ホルムズ海峡ってどこにあるの？



中東だね。ペルシア湾とオマーン湾の間にある海峡だよ。

いむふむ...

そこに機雷がまかれるとどうして日本が攻撃されるの？

石油備蓄法という法律があつて、
国は90日分の石油を備蓄しなけ
ればいけないことになっているんだ。
このほかに、民間でも相当量の備蓄
をしているよ。

実際そんなに
やばいことなの？

日本に石油を運ぶタンカーの8割は
ここを通る。機雷がまかれるとタン
カーが通れなくなつて、
石油が入ってこなくなるから、存立
危機事態に該当するというのが
政府の説明なんだ。

石油タンカー
Danger!

機雷をまくのも武力の行使だから、
もう紛争状態に入っているつてことなんだよね。
仮に機雷を除去できたとしても、紛争地帯に
ある狭い海峡を、石油を積んだタンカーが通
れるのかという根本的な疑問がある。

確かに、
それは
危なすぎるね。

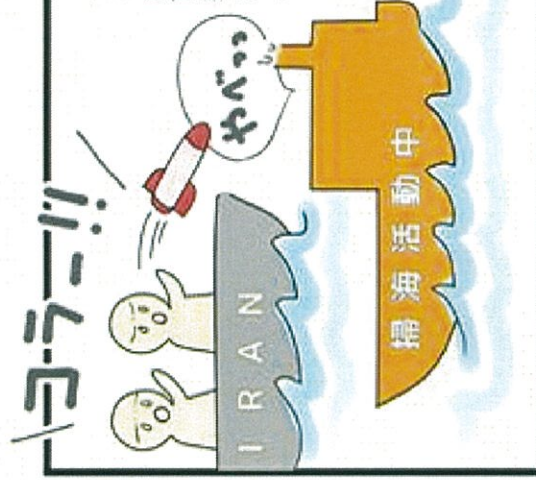
どうしろと？

そうだね。
逆に、掃海活動に加われる
ようになれば解決できる
のかという問題もある。

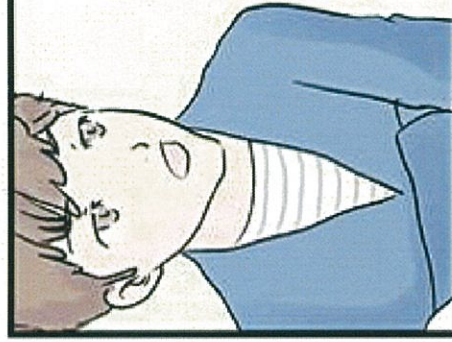
集団的自衛権を行使することによるリスク

いままではそれでやつ
てこられたつてことかあ。
そんな場合でも、日本が
攻撃された場合に匹敵
するつていうのは大げさ
過ぎる感じがするね。

日本は資源が乏しいから
それなりの備えはしてる
つてことだね。
この備蓄がなくなるまでの
間に外交交渉などで、石油を
確保するというのが、石油を
これまでの日本政府の
スタンスだよ。



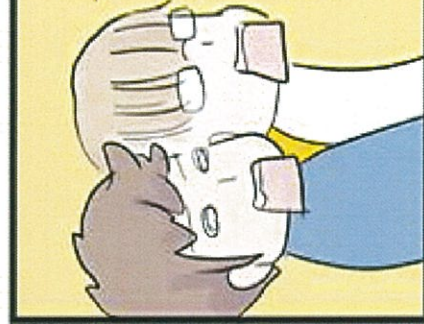
それに、まいた機雷が除去されるのをイランが指をくわえてみているはずはないから、掃海活動にはかなりの危険を伴うんだ。機雷を除去するためには、事前に戦闘機や潜水艇等の戦力を奪っておかないといけないから、イランとの間で激しい戦闘になることが前提だよ。



機雷の除去も武力行使にあたるから、掃海活動に加われれば、日本は中立国ではなく紛争の当事国になる。つまり戦争に参加するということだから、日本本土が攻められたり、国内でテロが起きるリスクも高くなると言われているんだ。



イランをめぐる核協議で、今年4月に「枠組み合意」が成立したんだ。イランが機雷を敷設するよ。うな事態にはならないのではないかと。いうこととも言われているよ。



今日はこのくらいで、続きはまた今度頼むよ。

難しい話をまとめて聞いてから半分くらいしか頭に入ってきていない感じがけど、とにかく大変なことになりそうだったことはわかったよ。

うーん...